

# MINI ADDUCTION D'EAU POTABLE MULTI-VILLAGES

Idrissa MOUSSA

Chargé de Programme EHA



[idrissa.moussa@swissaidniger.org](mailto:idrissa.moussa@swissaidniger.org)

Abidjan , 01 décembre 2016

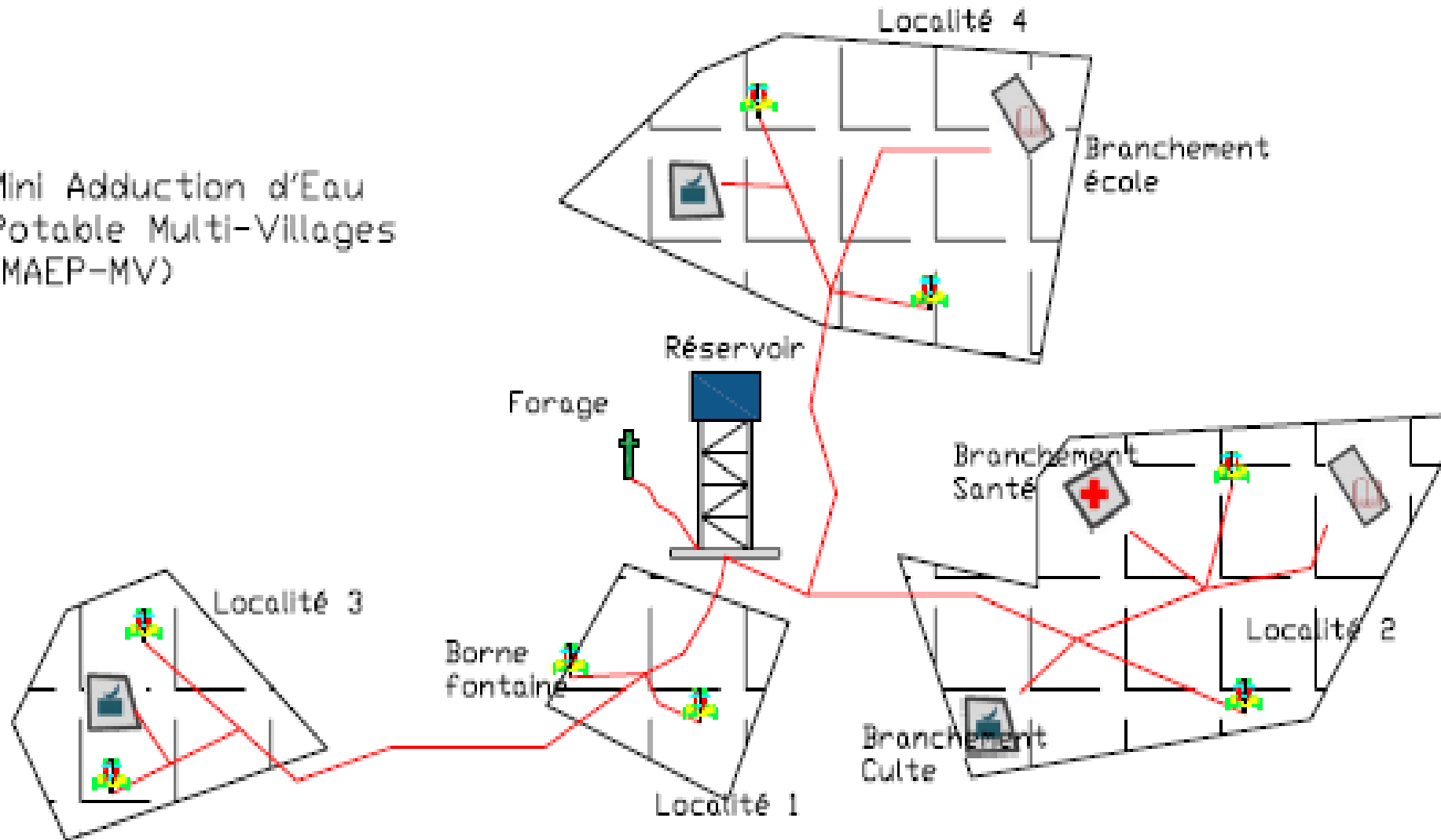


# 1: Introduction

- *MAEP-MV = forage + réservoir + réseau et bornes-fontaines dans plusieurs villages.*
- *Une réponse courante dans la perspective d'un accès à l'eau pour tous ODD 6.*
- *Réduction des coûts de construction = en atteignant le maximum de bénéficiaires.*

# 2: Schéma indicatif MAEP-MV


Mini Adduction d'Eau Potable Multi-Villages (MAEP-MV)



# 3.Objectifs / Objectives

- *Offrir un accès à de l'eau de qualité au plus grand nombre de personnes possibles ;*
- *Appuyer le processus de décentralisation et de renforcer les compétences des mairies.*

# 4: Contexte / Context

- *Niger : TA à l'eau potable = 50% en 2015 ;*
- *Disponibilité de nappes productives (800m) ;*
- *PNAEPA en 2011 : MAEP  MAEP-MV*

# 5. Méthodes/Methods

**Etat** : Ministère en charge de l'Hydraulique et Ministère en charge de la décentralisation (Tutelle et assurance qualité)

**Transfert de compétence**

**SAC/SPE**  
(Appui conseil)

**Contrat de prestation**

**Commune**  
(Maîtrise d'ouvrage)

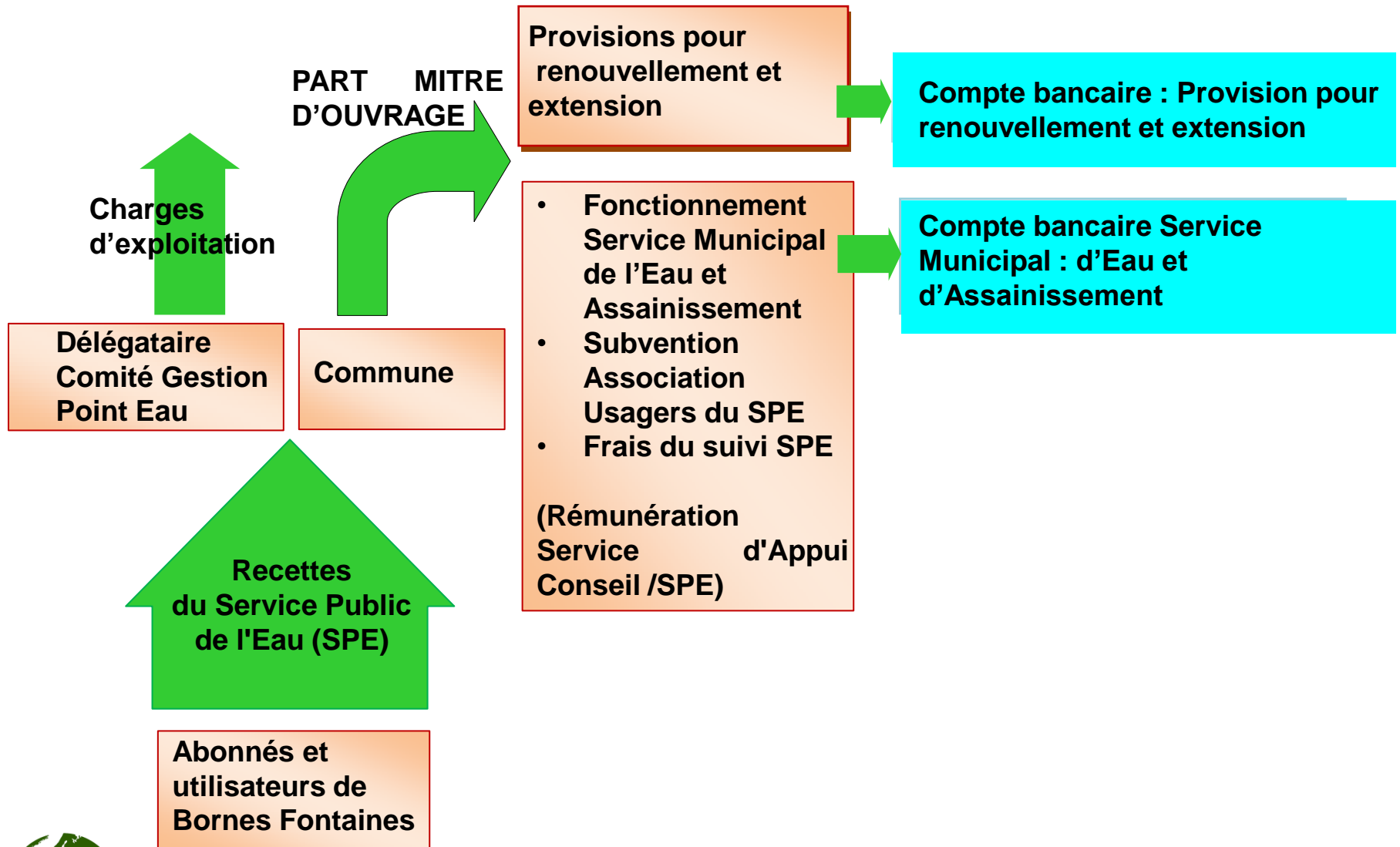
**Contrat d'affermage**

**Déléataire**  
(Gestion)

**Agrément**  
**Reconnaissance officielle**

**AUSPE**  
(Représentation Usagers)

# 6. Charges du SPE : MAEP-MV



## 7. Résultats / Results

- *Taux de panne 2015 : MAEP = 3.16% - MV = 0%;*
- *Contribue à l'équité hommes femmes ;*
- *Facilite l'accès à plusieurs localités ;*
- *Consolide les rapports sociaux ;*
- *Réduit les charges de gestion de la mairie;*
- *Réduit les coûts par bénéficiaires ;*





# 8. Facteurs de succès

- Réalisation des études socio-économiques et techniques de faisabilités;
- Etudes spécifiques + PLEA à MAEP-MV ;
- Identification participative des localités ;
- Effectivité des acteurs du SPE ;
- Mise en place un système de gestion participatif ;
- Inscription des Fonds dans budget communal

# 9. Défis

- Manque de moyens des communes et des services techniques de l'Etat ;
- Faible expérience de certains délégataires ;
- Réticence des populations à accepter la gestion déléguée ;
- Respects des engagements contractuels.



# 10. Conclusion

- *Solutions efficaces et efficientes pour l'alimentation en eau pour tous ;*
- *Gestion à un professionnel ;*
- *Appui au processus de décentralisation ;*

